四庫全書薈要

乾隆御览本

史部



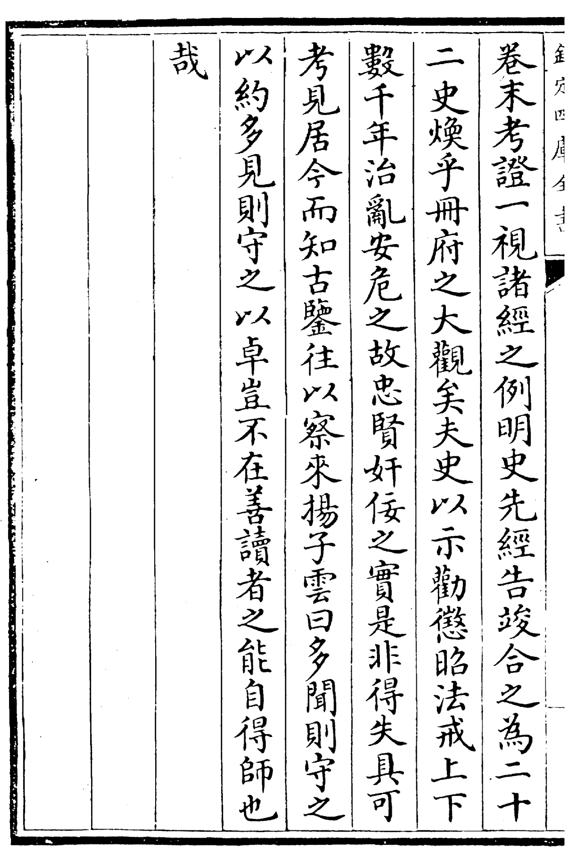
詳校官主事銜臣徐以坤



欽定四庫全書薈要

御製重刻二十一史序

七録之目首列經史四庫因之史者輔經以垂訓者也尚書春秋内外傳尚矣司馬遷創為紀表書傳之體以成史記班固以下因之累朝載筆之人類皆嫺掌故貫舊聞旁羅博采以成信史後之述事考文者咸取徵焉朕既命校刊十三經注疏定本復念史為經翼監本亦日漸殘闕併勑校讐以廣刊布其辨譌别異是正為多



卷末考證一視諸經之例明史先經告竣合之為二十二史煥乎冊府之大觀矣夫史以示勸懲昭法戒上下數千年治亂安危之故忠賢奸佞之實是非得失具可考見居今而知古鑒往以察來揚子雲曰多聞則守之以約多見則守之以卓豈不在善讀者之能自得師也哉

和碩和親王臣弘晝等上言臣等奉
勅校刻二十一史告竣恭呈
睿鑒臣等謹奉
表恭
進者伏以
帝治綜百王宏啓汗青之簡
皇圖軼三古重輝竹素之書
大一統以垂庥遍蒐柱下

錄千秋而作鑑悉發名山刻玉鏤瓊丕煥龍盤之寶字披雲撥霧聿新蠹落之殘編藝林氣蔚文昌冊府光騰奕禩竊惟神聖傳心之要莫重於經帝王致治之規必詳於史識大識小始同出於一源記事記言後分標於四庫左氏因春秋之筆編年附經以存馬遷仿尚書之裁紀傳立史之局班范後出悉踵前規劉李代興必遵先路雖篇目或有增減而體例不致紛殊自史漢以及宋元劾修明而

若畫一凡專門名家之私著不入故府之藏集通鑑綱目而求詳必以正史為斷若十七史若廿一史各有成書為南監本為北監本舊稱佳刻然而校讎疏畧不獨魯魚亥豕之訛加以歲月侵尋更多蠧蝕蟲蠹之損以是郢書燕說貽誤丹青野乘稗官翻新梨棗不有精良秘本誰羅放失舊聞欽

惟

皇帝陛下

學隆稽古
道合傳心
同文以式萬方彛倫攸叙
執中而徧天下禮樂為昭由百世而等百王統歸定
論自皇初以迄近古總攬宏猷莫不仰
聖世之鴻規固已成
盛朝之至治乃以圖書大備典訓咸昭既刻全經必羅
諸史明朝史新已告竣具有成模舊唐書向者單

行亦宜並列統彤二十二史以配一十三經承
恩命以㲰趨引清班而雀躍善本
頒從秘閣紛綸羣玉之編直廬密邇
禁廷清切蕊珠之館然脂夕校月已窺簾砥墨晨書
風為展頁喜值文林盛事渾忘素業辛勤惟是諸
史考証之難較之羣經異同尤劇前史之後乘即
後史之肇端南史之牽連亦北史之綴輯各人撰
述自不必同互有淆訛豈無一是摘録易滋繁冗

辨正務在簡明積少而多由博歸約時呈
欽定悉仰
睿裁繙校之業幾更梓繡之工日進經七年之寒暑次
第成書合千古之典章完全插架鎔經兼之鑄史
仰巨製於
天章考古因以証今沐鴻功於
大治四海識先民矩矱萬年為後學津梁臣等學慙淹
雅才謝宏通深思往籍有闕文傳疑傳信猶恐校

書如落葉旋掃旋生僅云循覽數行未足効愚一

得伏願

瑤函啓瑞

寶籙凝庥

秉運會之光昌郅隆文教

式典章之明備廣勵儒修損益因革順乎時懋逮中

和之極忠敬質文推其意長留淳古之風則至誠

裕天下之經綸遠邁觀圖於河洛盛治羅古今之

道法不煩刻玉於云亭矣計校刻告竣二十一史

共二千七百三十一卷六十五函謹奉

表隨

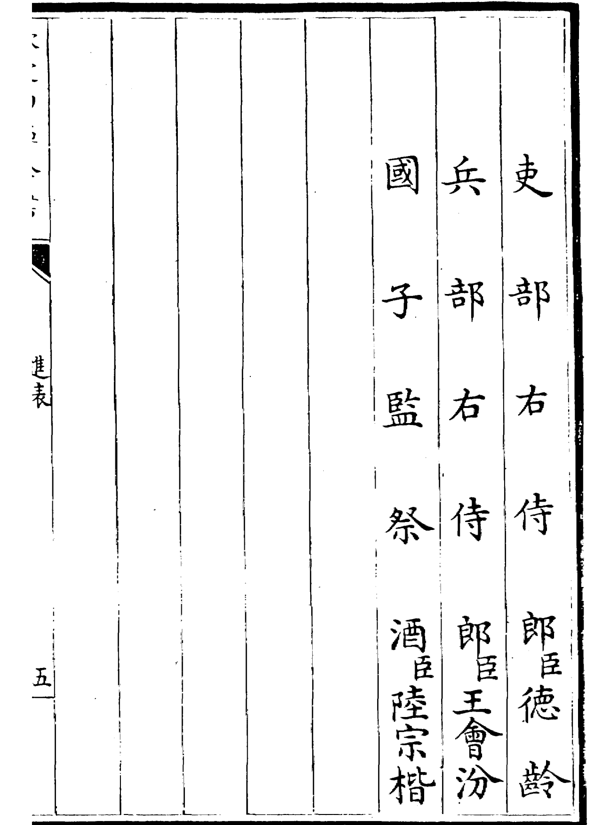
進以

聞

乾隆十一年十二月十七日

和碩和親王臣弘晝

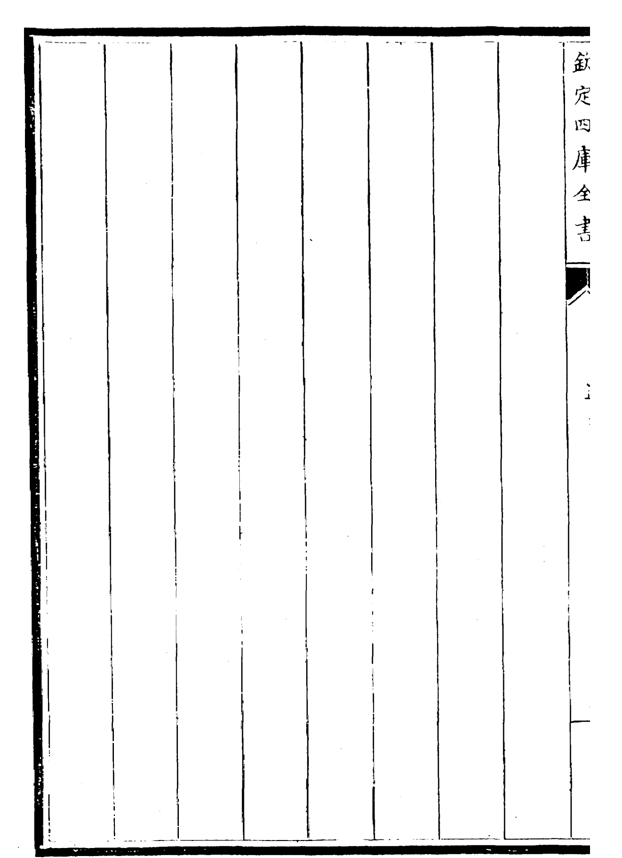
太保太子太保保和殿大學士三等伯仍兼管吏部尚書翰林院掌院學士事臣張廷玉



吏部右侍郎臣德齡

兵部右侍郎臣王會汾

國子監祭酒臣陸宗楷



奉

旨開列校刻二十一史諸臣職名

監理

和碩和親王臣弘晝

總閱

原任經筵講官太傅保和殿大學士議政大臣兼管兵部尚書翰林院掌院事世襲三等伯臣鄂爾泰

經筵講官太保保和殿大學士議政大臣兼管吏部尚書翰林院掌院事三等伯臣張廷玉

總裁

原任經筵講官刑部尚書臣張照

原任禮部右侍郎臣李清植

兵部右侍郎臣王會汾

原任刑部右侍郎臣勵宗萬

國子監祭酒臣陸宗楷

原任翰林院侍講職銜臣方苞

提調

原任日講官起居注詹事府詹事兼翰林院侍讀學士臣陳浩

原任日講官起居注左春坊左庶子兼翰林院侍讀臣朱良裘

署日講官起居注右春坊右庶子兼翰林院侍講臣林蒲封

翰林院編修臣孫人龍

編校

內閣學士兼禮部侍郎臣沈德潛

日講官起居注詹事府少詹事兼翰林院侍講學士臣裘曰修

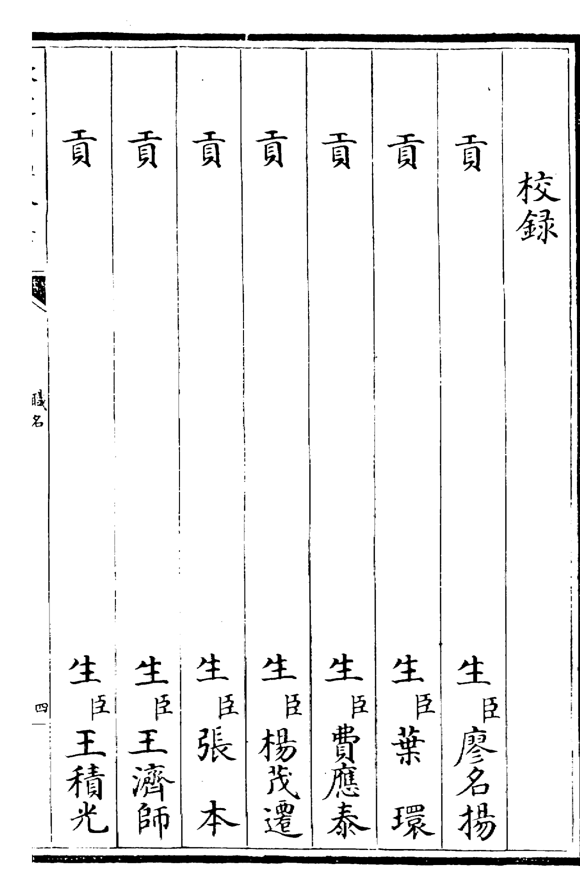
日講官起居注翰林院侍讀學士臣董邦達

日講官起居注翰林院侍講學士臣周長發

原任日講官起居注翰林院侍講學士臣萬承倉
翰林院侍讀臣周玉章
日講官起居注翰林院侍讀臣齊召南
日講官起居注司經局洗馬臣韓彥曾
原任翰林院編修臣吴兆雯
翰林院編修臣柏謙
翰林院編修臣張映斗
翰林院編修臣潘乙震

翰林院編修臣何其睿
翰林院編修臣錢琦
翰林院編修臣李龍官
翰林院編修臣朱荃
翰林院編修臣葉酉
翰林院編修臣姚範
原任翰林院編修臣杭世駿
署日講官起居注翰林院檢討臣郭肇鐄

翰林院檢討臣萬松齡
翰林院編修今任監察御史臣沈廷芳
翰林院編修今任監察御史臣楊開鼎
翰林院編修今任奉天錦州府知府臣金文淳
宗人府主事臣王文清
候補主事今任山西隰州直隸州知州臣王祖庚
翰林院待詔臣盧明楷
欽天監博士臣張永祚



校録

貢生 臣廖名揚

貢生 臣葉　環

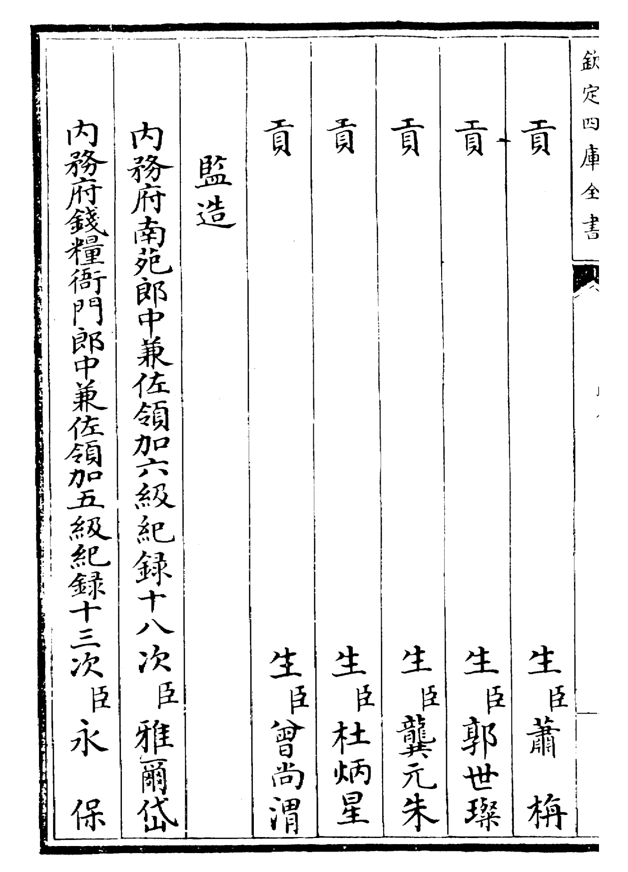
貢生 臣費應泰

貢生 臣楊茂遷

貢生 臣張　本

貢生 臣王濟師

貢生 臣王積光



貢生臣蕭枏

貢生臣郭世璨

貢生臣龔元朱

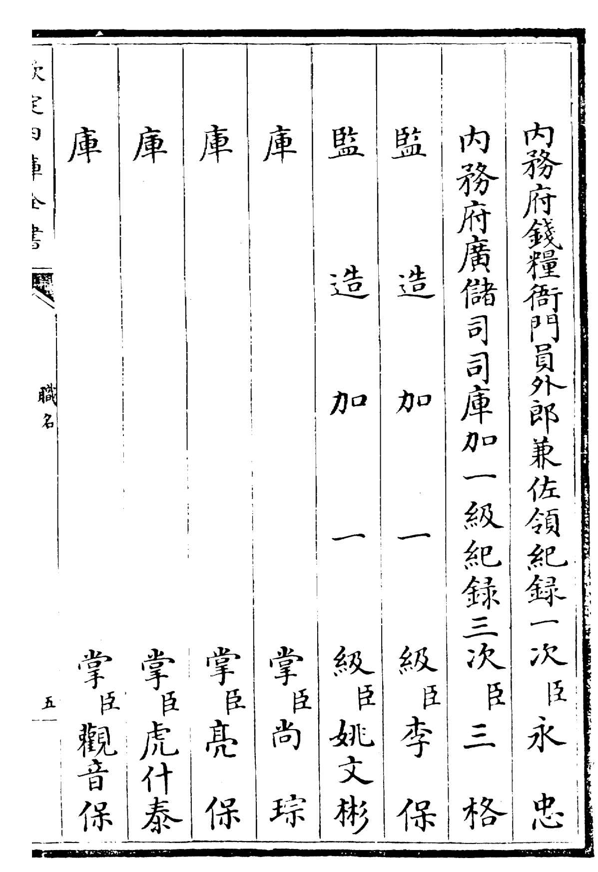
貢生臣杜炳星

貢生臣曾尚渭

監造

内務府南苑郎中兼佐領加六級紀録十八次臣雅爾岱

内務府錢糧衙門郎中兼佐領加五級紀録十三次臣永保



内務府錢糧衙門員外郎兼佐領紀録一次臣永　忠
内務府廣儲司司庫加一級紀録三次臣三　格
監　造　加　一　級臣李　保
監　造　加　一　級臣姚文彬
庫　掌臣尚　琮
庫　掌臣亮　保
庫　掌臣虎什泰
庫　掌臣觀音保

庫　掌臣常　福

庫　掌臣高永仁

執　事　人臣文殊保

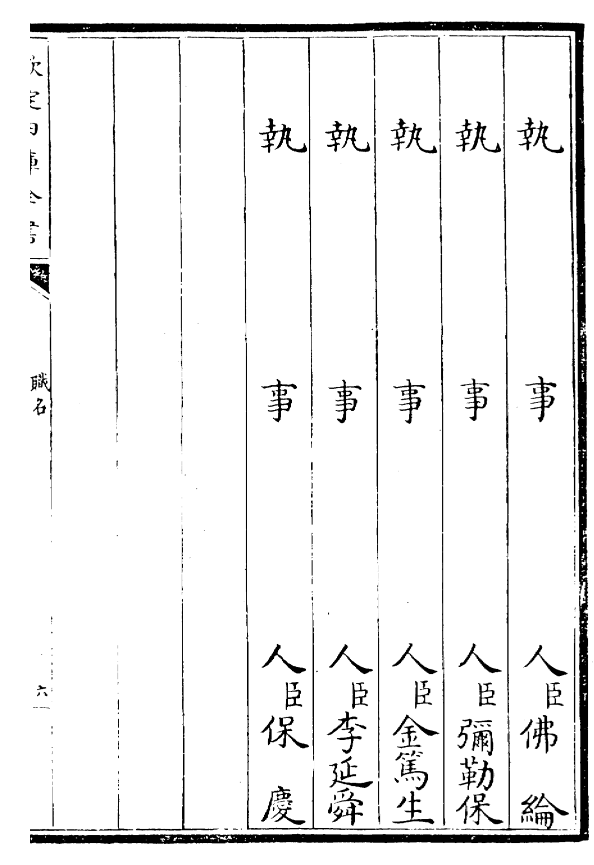
執　事　人臣佛　綸

執　事　人臣彌勒保

執　事　人臣金篤生

執　事　人臣李延舜

執　事　人臣保　慶



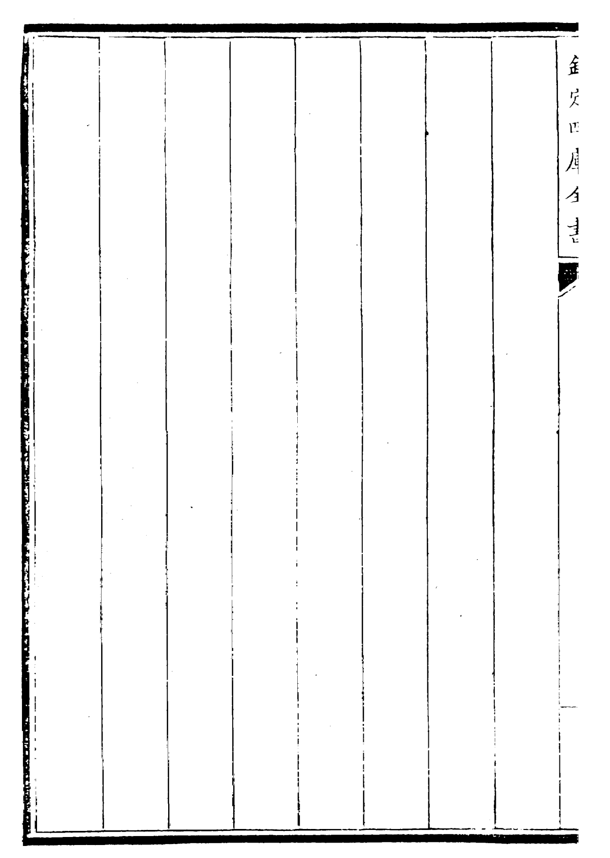
執事人臣佛綸

執事人臣彌勒保

執事人臣金篤生

執事人臣李延舜

執事人臣保慶



史記集解序

裴駰 索隱駰字龍駒河東聞喜人宋中郎外兵曹參軍父松之字世期太中大夫注三國志宋書父子同傳正義裴駰採九經諸史并漢書音義及衆書之目而解史記故題史記集解序序緒也孫炎云謂端緒也孔子作易卦子夏作詩序之義其來尚矣

班固有言曰 索隱固撰漢書作司馬遷傳評其作史記所採之書兼論其得失故裴駰此序先引之為說也按固字孟堅扶風人後漢明帝時仕至中護軍祖穉潁川太守父彪徐令續太史公書 司馬遷 正義字子長左馮翊人也漢武帝時為太史令撰史記百三十篇父談亦為太史令 據左氏國

語索隱仲尼作春秋經魯史左丘明作傳合三十篇故曰左氏傳國語亦丘明所撰上起周穆王下訖敬王其諸侯之事起魯莊公迄春秋末凡二十一篇采世本戰國策索隱劉向云世本古史官明於古事者之所記也録黄帝已來帝王諸侯及卿大夫系謚名號凡十五篇也戰國策高誘云六國時縱横之説也一曰短長書亦曰國事劉向撰為三十三篇名曰戰國策按此是班固取其後名而書之非遷時已名戰國策述楚漢春秋索隱漢太中大夫楚人陸賈所撰記項氏與漢高祖初起及説惠文間事接其後事訖于天漢索隱武帝年號言太史公所記迄至武帝天漢之年也其言秦漢詳矣至於采經摭傳索隱按字書摭拾也音之赤反分散數家之事甚多疏畧或有抵捂索隱抵音丁禮反捂音吾故反抵者觸也捂亦斜相抵觸之名按今

屋梁上斜柱是也斜䦨謂之捂下䦨謂之抵抵捂言其參差也以言彼此二文同出一家而自相乖舛亦

其所涉獵者廣博貫穿經傳馳騁古今上下數千載間斯已勤矣正義言作史記採經傳百家之事上下二千餘年此其甚勤於撰録也又其是非頗繆於聖人索隱聖人謂周公孔子也言周孔之教皆宗儒尚德今太史公乃先黃老崇勢利是繆於聖人正義太史公史記各顯六家之宗黃老道家之宗六經儒家之首序游俠則退處士述貨殖則崇勢利處士賤貧原憲非病夫作史之體務涉多時有國之規備陳臧否天人地理咸使該通而遷天縱之才述作無滯故異周孔之道班固詆之裴駰引序亦通人之蔽也而固作漢書與史記同者五十餘卷謹寫史記少加異者不弱即劣何更非駁史記乃是後士妄非前賢又史記五十二萬六千五百言叙二千四百一十三

年事漢書八十一萬言叙二百二十五年事司馬遷引父致意班固父修而蔽之優劣可知矣論大道則先黄老而後六經正義大道者皆稟乎自然不可稱道也道在天地之前先天地生不知其名字之曰道黄帝老子遵崇斯道故太史公論大道須先黄老而後六經序游俠則退處士而進姦雄索隱游俠謂輕死重氣如荆軻豫讓之輩也游從也行也俠挾也持也言能相從游行挾持之事又曰同是非曰俠正義姦雄姦猾雄豪之人述貨殖則崇勢利而羞貧賤正義趨利之人此其所蔽也正義此三者是司馬遷不達理也然自劉向揚雄博極羣書皆稱遷有良史之才服其善序事理辨而不華質而不俚索隱俚音里劉德曰俚即鄙也崔浩云世有鄙

俚之語則俚亦野也謂詞不鄙樸其文直其事核不虛美不隱惡故謂之實錄騆以為固之所言世稱其當正義騆音因當音丁浪反裴騆以班固所論司馬遷史記是非世人稱班固之言雖時有紕繆索隱紕音匹之反紕猶錯也亦作性字書云織者兩絲同齒曰性繆亦與謬同實勒成一家正義雖有小紕繆實編勒成一家之書矣總其大較索隱較音角較猶略也則大較猶言大略也正義較明也信命世之宏才也索隱按孟子云五百年之間必有名世者趙岐曰名世次聖之才物來能名此言命者名也言賢人有名於世也宏才大才謂史遷考較此書文句不同有多有少莫辨其實而世之惑者定彼從此是非相貿真偽舛雜正義貿音茂舛音昌

轉反言世之迷惑淺識之人或定彼從此本更相貿易真偽雜亂不能辨其是非故中散大夫東莞徐廣研核衆本為作音義正義作音義十三卷裴駰為注散入百三十篇具列異同兼述訓解正義徐作音義具列異同之本兼述訓解釋也粗有所發明而殊恨省略索隱殊絶也左傳曰斬其木不殊言絶恨其所撰太省略也正義省音山景反聊以愚管索隱按東方朔云以管窺天以蠡測海皆喻小也然此語本出莊子文今云愚管者是駰謙言已愚陋管見所識不能遠大也增演徐氏正義演音羊善反增益也言裴駰更增益演徐氏之說采經傳百家并先儒之說正義採取也或取傳說採諸子百家兼取先儒之義先儒謂孔安國鄭玄服虔賈逵等是也言百家廣其非一豫是有益悉皆抄內正義並採

經傳之說有裨益史記盡抄內其中抄音楚交反

刪其游辭取其要實正義刪音師顏反刪除也去經傳諸家浮游之辭取其精要之實

或義在可疑則數家兼列正義兼列數家之說不同各有道理致生疑惑不敢偏棄故皆兼列

漢書音義稱臣瓚者莫知氏姓索隱按即傳瓚而劉孝標以為于瓚非也據何法盛晉書于瓚以穆帝時為大將軍誅死不言有註漢書之事又其註漢書有引祿秩令及茂陵書然彼二書亡於西晉非于所見也必知是傳瓚者按穆天子傳目錄云傳瓚為校書郎與荀勗同校定穆天子傳即當西晉之朝在于之前尚見茂陵等書又稱臣者以其職典秘書故也瓚音殘岸反

今直云瓚曰又都無姓名者但云漢書音義正義漢書音義中有全無姓名者裴氏注史記直云漢書音義按大顏以為無名義今有六卷題云

孟康或云服虔盖後所加

時見微意有所裨補

正義見音賢見反裨音卑又音頻移反裨益也裴氏云時見己之微意亦有所補益也

譬嘒星之繼朝陽

索隱嘒微小貌也詩云嘒彼小星三五在東言衆無名微小之星各隨三心五噣出在東方亦能繼朝陽之光嘒音火彗反朝陽日也嘒星繼朝陽喻己淺薄而註史記也

飛塵之集華嶽

正義西嶽華山極高大裴氏自喻材藻輕小如飛塵之集華岳亦能成其高大管子云海不辭水故能成其大山不辭土故能成其高華音化反又如字

故以徐為本

正義徐廣音義辯諸家異同故以徐為本也

號曰集解未詳則闕弗敢臆說

正義有未詳審之處則闕而弗論不敢以胷臆之見而妄為說也

人心不同

正義言人心既不同所見亦殊別也

聞見異辭

正義耳聞目見心意

既乖其辭所以各異也班氏所謂疏略抵捂者依違不悉辯也索隱裴氏言今或依違不復更辯明之也按周公世家叙傳曰依之違之周公綏之愧非胥臣之多聞索隱晉大夫曰季名曰胥臣按國語稱晉文公使趙衰為卿辭曰欒枝貞慎先軫有謀胥臣多聞皆可以為輔又胥臣對文公黃帝二十五子及屯豫皆八等事是多聞也子產之博物索隱鄭卿公孫僑字子產按左氏傳子產聘晉言晉侯之疾非實沈臺駘之祟乃說飲食哀樂及內官不及同姓反則能生疾晉侯聞子產之言曰博物君子也妄言末學蕪穢舊史豈足以闚諸畜德庶賢無所用心而已索隱闚預也畜德謂積德多學之人也裴氏謙言已今此集解豈足闚預於積學多識之士乎正是冀望聖賢勝於飽食終日無所用心愈於論語不有博奕者乎之人耳

史記集解序

史記索隱序

朝散大夫國子博士弘文館學士河內司馬貞

史記者漢太史司馬遷父子之所述也遷自以承五百之運繼春秋而纂是史其襃貶覈實頗亞於丘明之書於是上始軒轅下訖天漢作十二本紀十表八書三十系家七十列傳凡一百三十篇始變左氏之體而年載悠邈簡冊闕遺勒成一家其勤至矣又其屬稿先據左氏國語系本戰國策楚漢春秋及諸子百家之書而後

貫穿經傳馳騁古今錯綜檃括各使成一國一家之事故其意難究詳矣比於班書微為古質故漢晉名賢未知見重所以魏文侯聽古樂則唯恐臥良有以也逮至晉末有中散大夫東莞徐廣始考異同作音義十三卷宋外兵參軍裴駰又取經傳訓釋作集解合為八十卷雖粗見微意而未窮討論南齊輕車錄事鄒誕生亦作音義三卷音則微殊義乃更略爾後其學中廢貞觀中諫議大夫崇賢館學士劉伯莊達學宏才鉤深探賾又

作音義二十卷比於徐鄒音則具矣殘文錯節異旨微義雖知獨善不見傍通欲使後人從何凖的貞謏聞陋識頗事鑽研而家傳是書不敢失墜初欲改更舛錯裨補疎遺義有未通兼重註述然以此書殘缺雖多𡨚為古史忽加穿鑿難允物情今止探求異聞採摭典故解其所未解申其所未申者釋文演註又為述賛凡三十卷號曰史記索隱雖未敢藏之書府亦欲以貽厥孫謀云

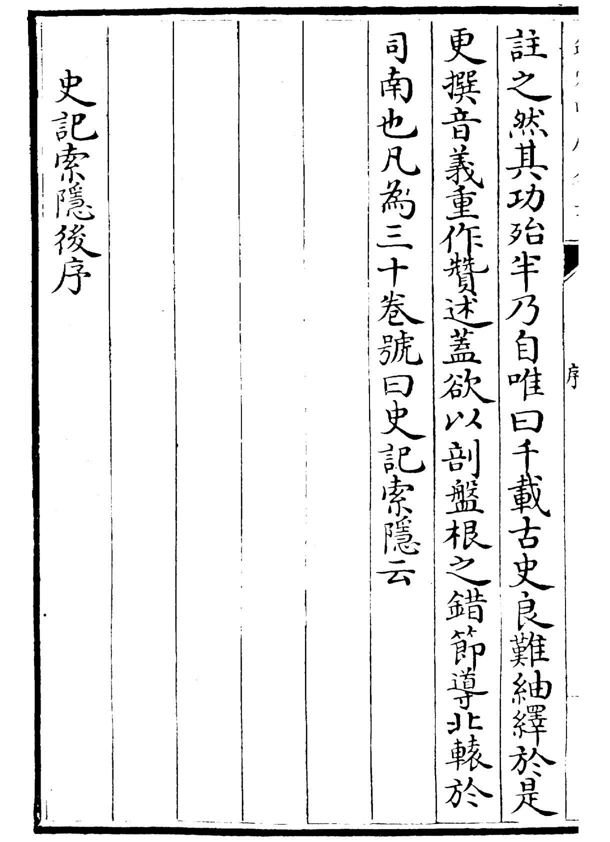
史記索隱序

史記索隱後序

夫太史公記事上始軒轅下訖天漢雖博采古文及傳記諸子其間残缺蓋多或訪捜異聞以成其說然其人好奇而詞省故事覈而文微是以後之學者多所未究其班氏之書成於後漢彪既依遷而述所以條流更明且又兼采衆賢羣理畢備故其旨富其詞文是以近代諸儒共所鑚仰其訓詁蓋亦多門蔡謨集解之時已有二十四家之說所以於文無所滯於理無所遺而太史

公之書既上序軒黄中述戰國或得之於名山壞宅或取之以舊俗風謡故其殘文斷句難究詳矣然古今為註解者絶省音義亦希始後漢延篤乃有音義一卷又别有音隱五卷不記作者何人近代鮮有二家之本宋中散大夫徐廣作音義十三卷唯記諸本異同於義少有解釋又中兵郎裴駰亦名家之子也作集解註本合為八十卷見行於代仍云亦有音義前代久已散亡南齊輕車録事鄒誕生亦撰音義三卷音則尚竒義則罕

說隋秘書監柳顧言尤善此史劉伯莊云其先人曾從彼公受業或音解隨而記錄凡三十卷隋季喪亂遂失此書伯莊以貞觀之初奉勑於弘文館講授遂采鄒徐二說兼記憶柳公音旨遂作音義二十卷音乃周備義則更略惜哉古史微文遂由數賢祕寶故其學殆絶前朝吏部侍郎許子儒亦作注義不覩其書崇文館學士張嘉會獨善此書而無註義貞少從張學晚更研尋初以殘缺處多兼鄙褚少孫誣謬因憤發而補史記遂兼


註之然其功殆半乃自唯曰千載古史良難紬繹於是更撰音義重作贊述蓋欲以剖盤根之錯節導北轅於司南也凡為三十卷號曰史記索隱云

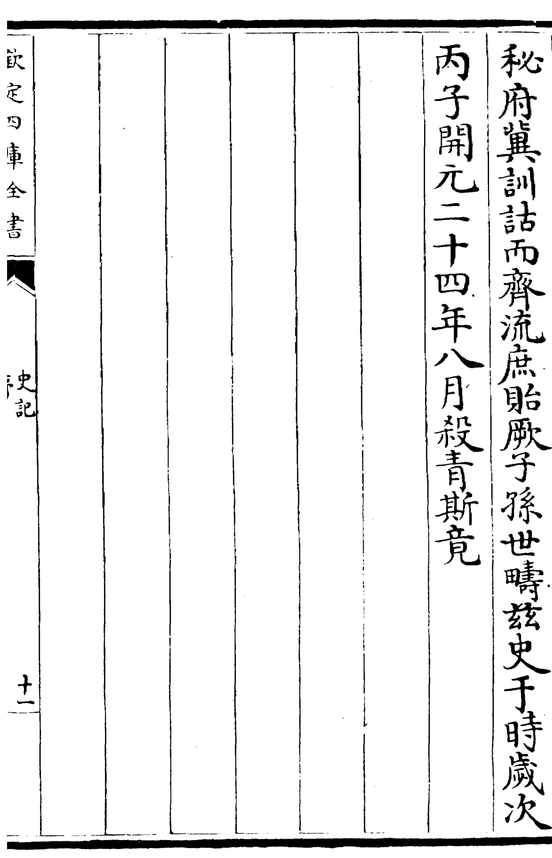
史記索隱後序

史記正義序

諸王侍讀宣議郎守右清道率府長史張守節上

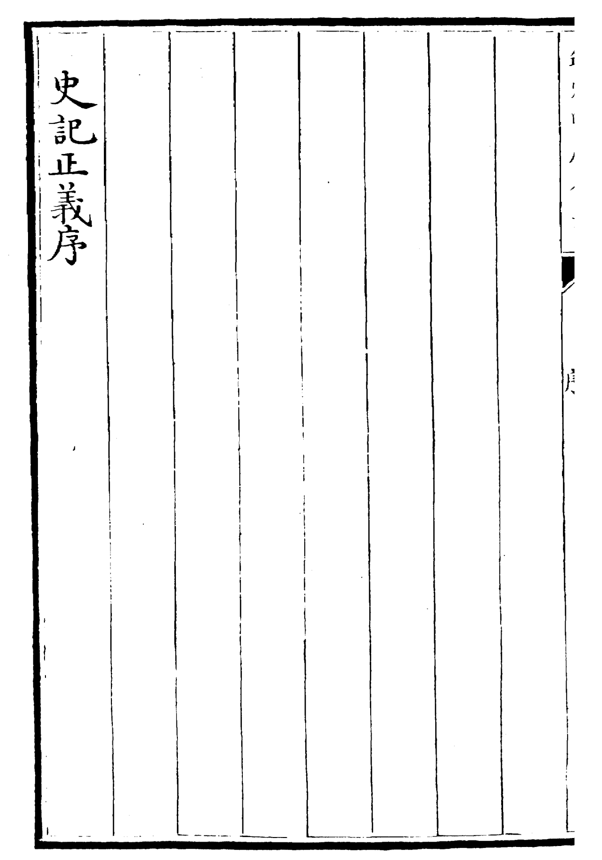
史記者漢太史公司馬遷作遷生龍門耕牧河山之陽南遊江淮講學齊魯之郡紹太史繼春秋括文魯史而包左氏國語采世本戰國策而摭楚漢春秋貫紬經傳旁搜史子上起軒轅下曁天漢作十二本紀帝王興廢悉詳三十世家君國存亡畢著八書贊陰陽禮樂十表定代系年封七十列傳忠臣孝子之誠備矣筆削冠於

史籍題目足以經邦裴駰服其善序事理辯而不華質而不俚其文直其事核不虛美不隱惡故謂之實錄自劉向揚雄皆稱良史之才況墳典湮滅簡冊闕遺比之春秋言辭古質方之兩漢文省理幽守節涉學三十餘年六籍九流地里蒼雅銳心觀採評史漢詮衆訓釋而作正義郡國城邑委曲申明古典幽微竊探其美索理允愜次舊書之旨兼音解註引致旁通凡成三十卷名曰史記正義發揮膏肓之辭思濟滄溟之海未敢侔諸



秘府冀訓詁而齊流庶貽厥子孫世疇兹史于時歲次

丙子開元二十四年八月殺青斯竟



史記正義序

史記序考證

史記集解序裴駰○臣照按監本此序列於第四先索隱序次索隱後序次補史記序然後刋列此篇此篇之後則刋張守節論史例論注例論字例論音例音字例發字例謚法解七篇又不刋張守節正義序紛然淆亂絶無義例今依時代次第定此篇為第一索隱序第二索隱後序第三正義序第四終焉其補史記序則司馬貞自敘其補三皇本紀作述贊改定篇

目等事也今既不用其篇第則無庸弁諸簡端與張守節論史例謚法解諸篇並移置末卷之後

又索隱○臣照按司馬貞索隱張守節正義皆書名猶裴駰之有集解也監本於索隱正義則稱索隱曰正義曰於集解則不載書名直稱徐廣曰如淳曰之類遂使曰字相混而且集解之文混入索隱索隱之文混入正義又正義之文十缺四五顛倒錯亂不可枚舉今集解索隱正義並依十三經例刻陰文字刪去

曰字補刻闕文不下千百條而正義十居其九不能逐條詳載考證内頗正義無古刻原本可據各本彼此多寡不同今校定刋刻之後時或又得數條其不可少者重鋟添入其無關緊要者仍從割棄蓋即更數年搜羅終不能信為正義全本也但校之明代監本稍為詳備焉

又妄言末學○末監本訛作未今改正　臣照按明監本訛字甚多而小註尤甚今改正者以萬計惟大字本

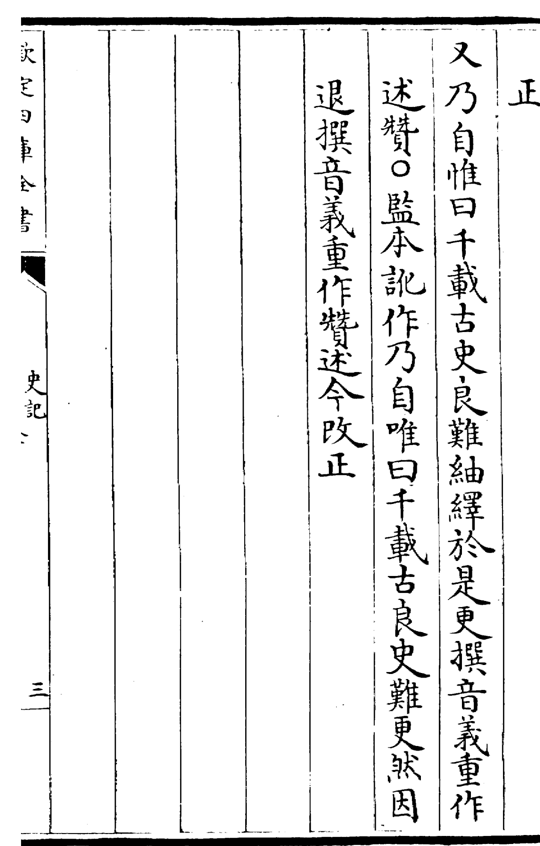
文訛者則著之小註不能詳也其無別本可考明知其訛不敢臆改者則著其說以存疑

索隱序雖粗見微意而未窮討論○討監本訛作計今改正

又殘文錯節異旨微義○旨監本訛作音今改正

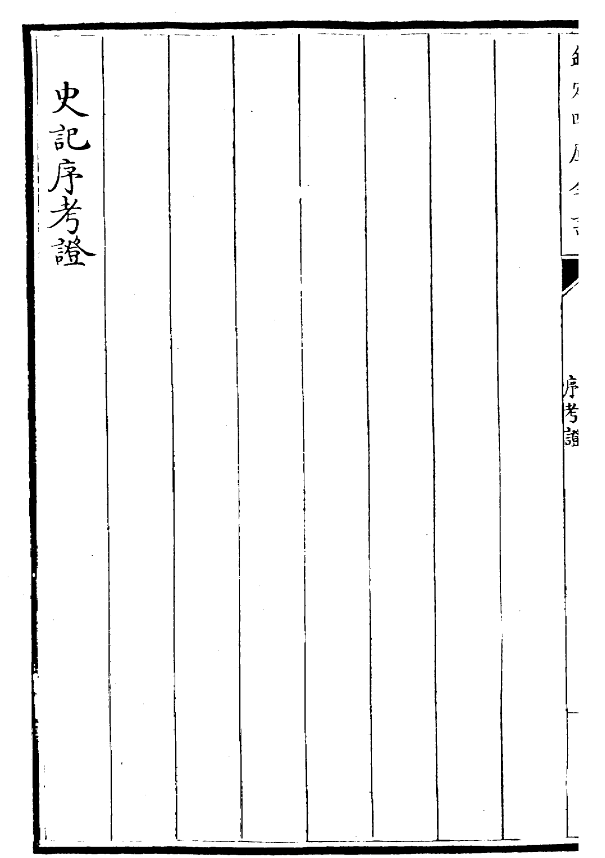
索隱後序或得之於名山壞宅○壞監本訛作壤今改正

又遂作音義十三卷音乃周備○乃監本訛作及今改

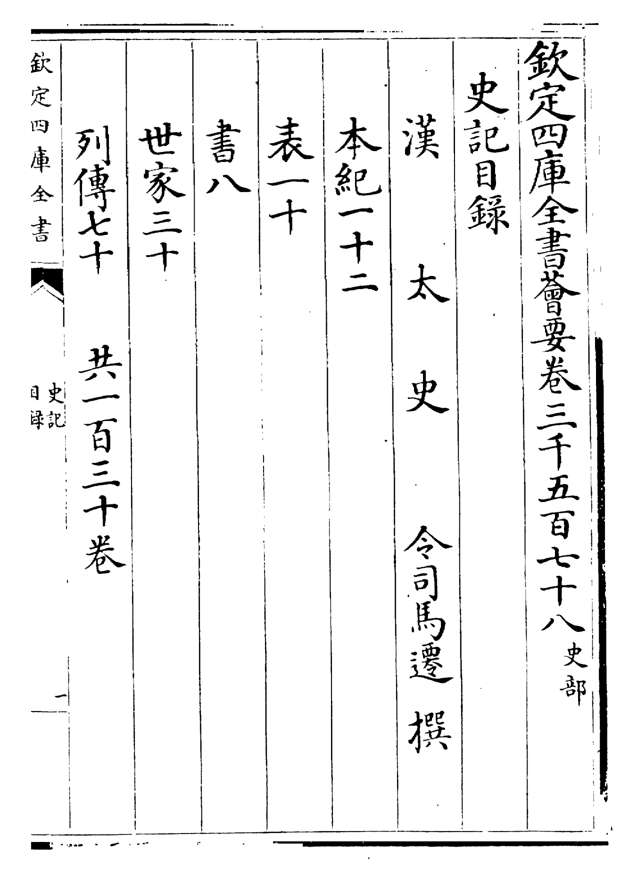


正

又乃自惟曰千載古史良難紬繹於是更撰音義重作述贊○監本訛作乃自唯曰千載古良史難更然因退撰音義重作贊述今改正



史記序考證



欽定四庫全書薈要卷三千五百七十八 史部

史記目錄

漢　太　史　令司馬遷　撰

本紀一十二

表一十

書八

世家三十

列傳七十　共一百三十卷

本紀

史記卷一

本紀第一

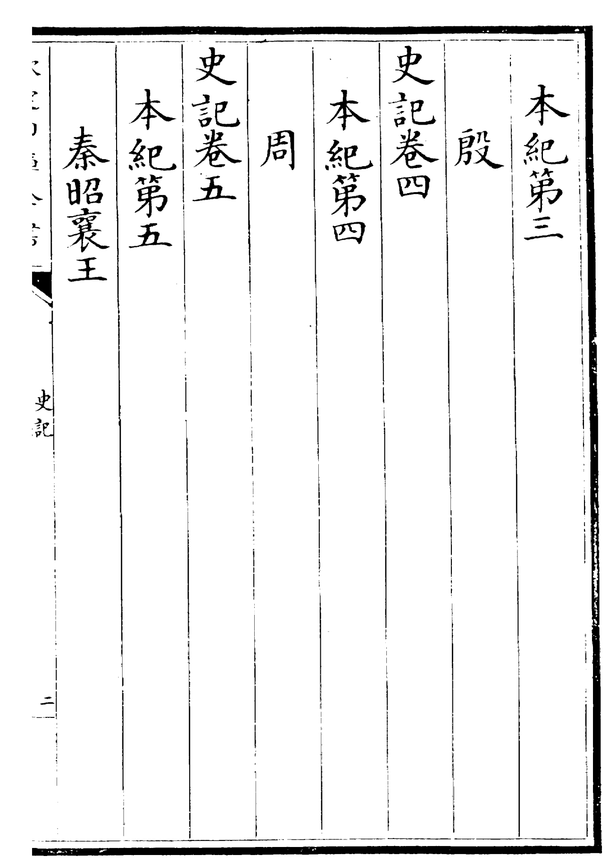
五帝

史記卷二

本紀第二

夏

史記卷三



本紀第三

殷

史記卷四

本紀第四

周

史記卷五

本紀第五

秦昭襄王

史記卷八

本紀第八

漢高祖

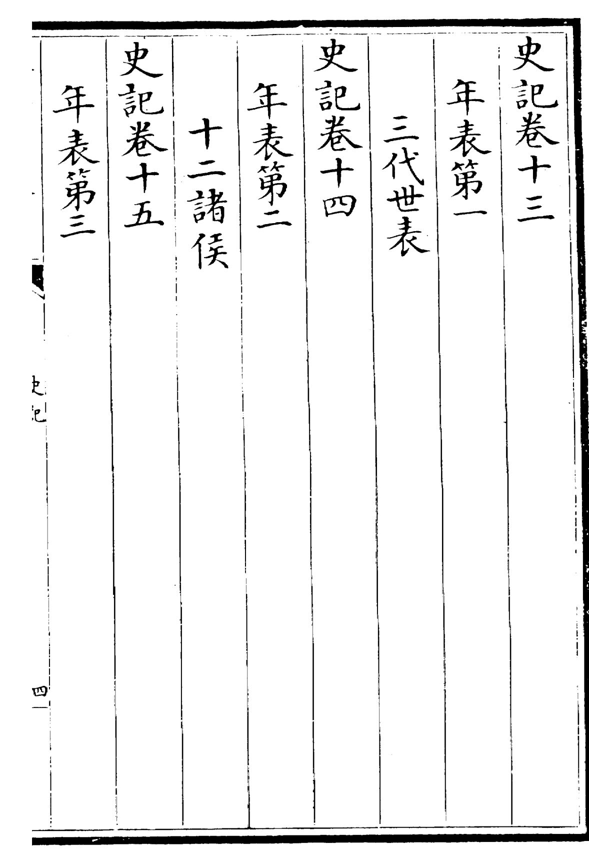
史記卷九

本紀第九

呂太后

史記卷十

本紀第十



史記卷十三

年表第一

三代世表

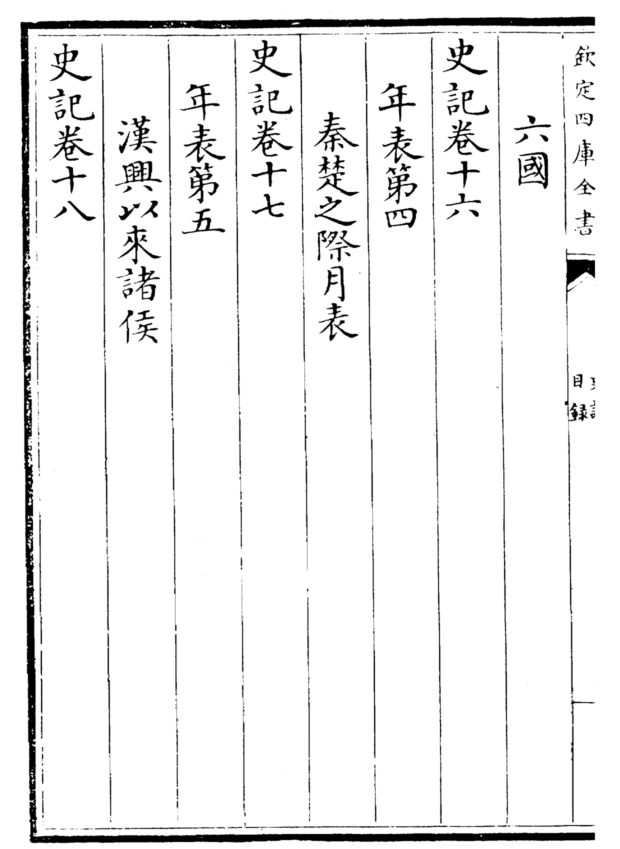
史記卷十四

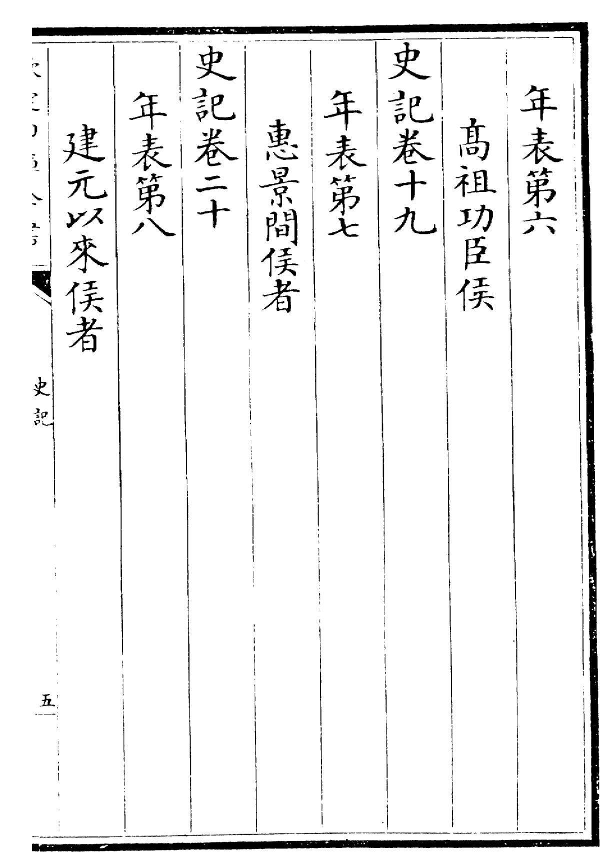
年表第二

十二諸侯

史記卷十五

年表第三





年表第六

高祖功臣侯

史記卷十九

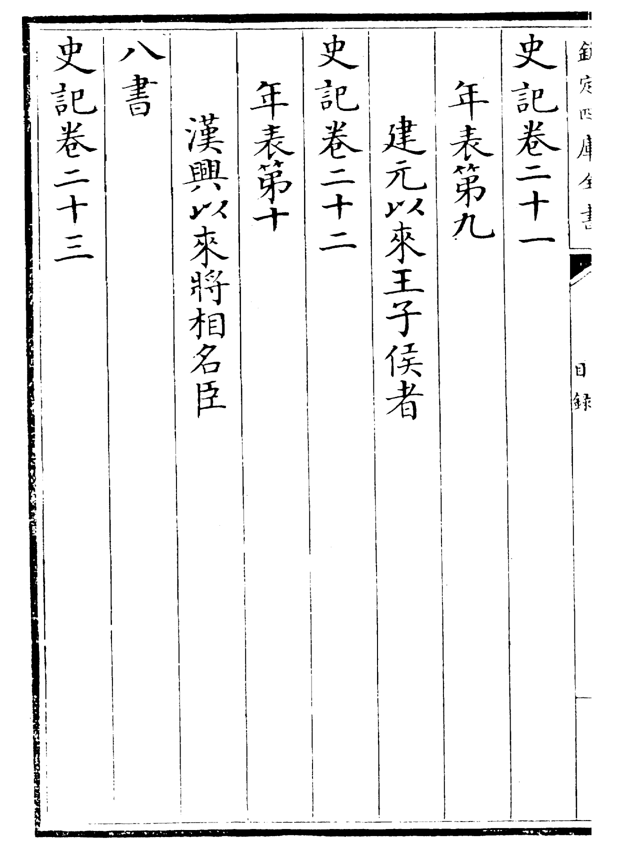
年表第七

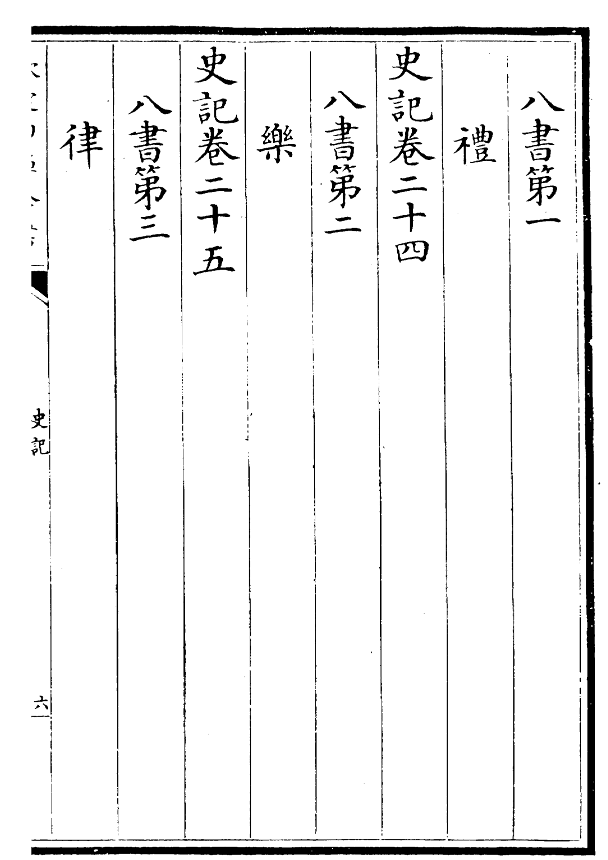
惠景間侯者

史記卷二十

年表第八

建元以來侯者





八書第一

禮

史記卷二十四

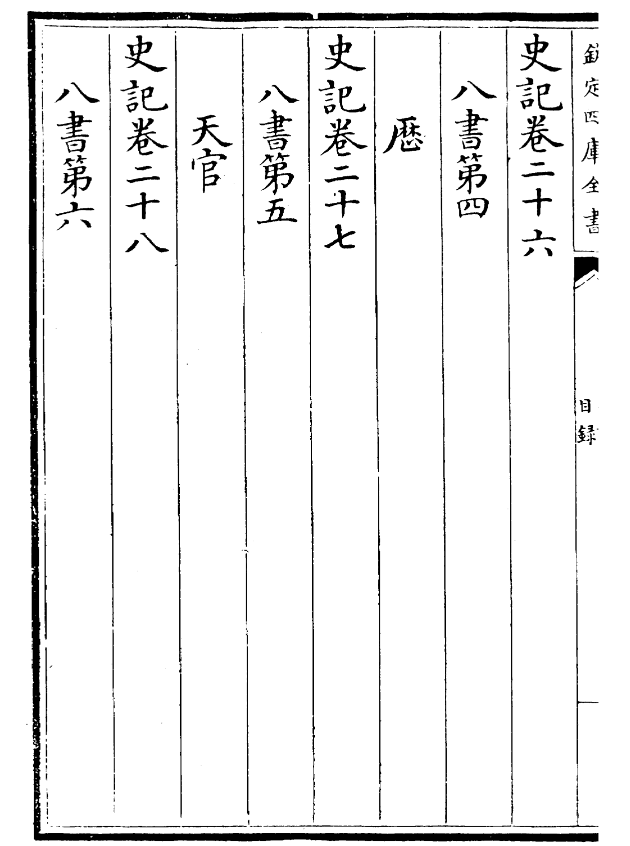
八書第二

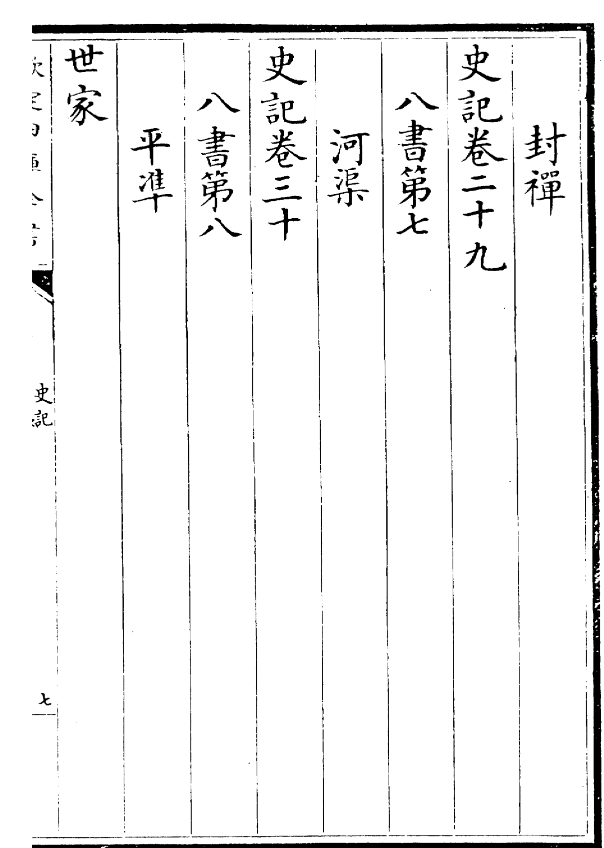
樂

史記卷二十五

八書第三

律





封禪

史記卷二十九

八書第七

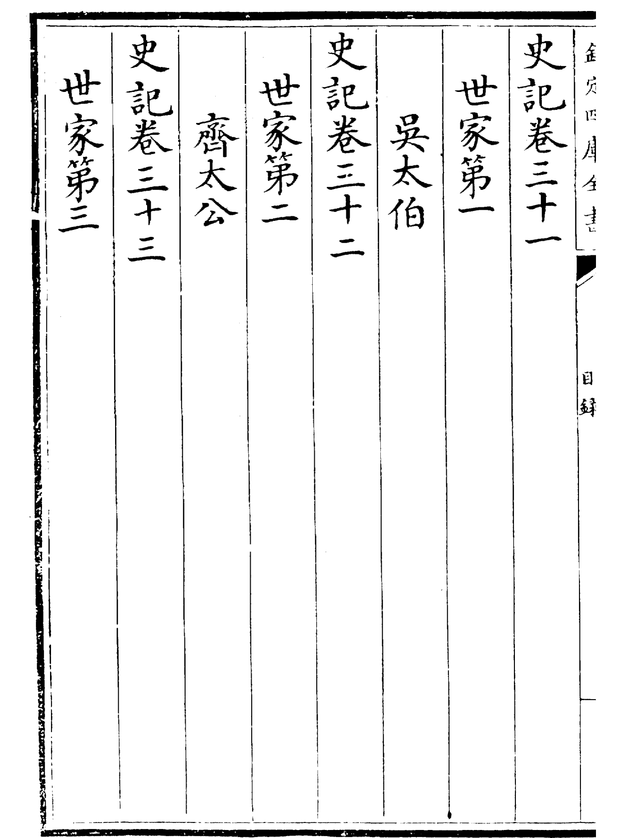
河渠

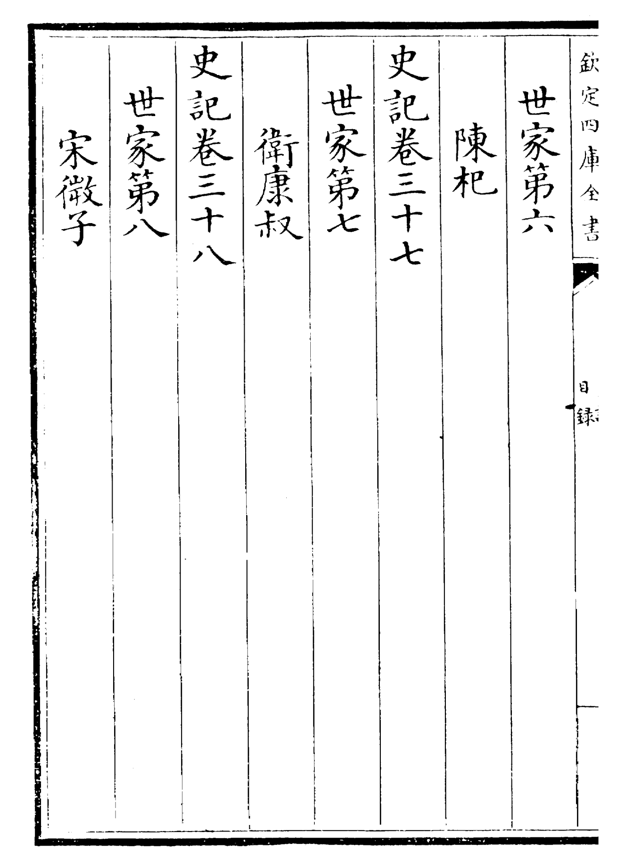
史記卷三十

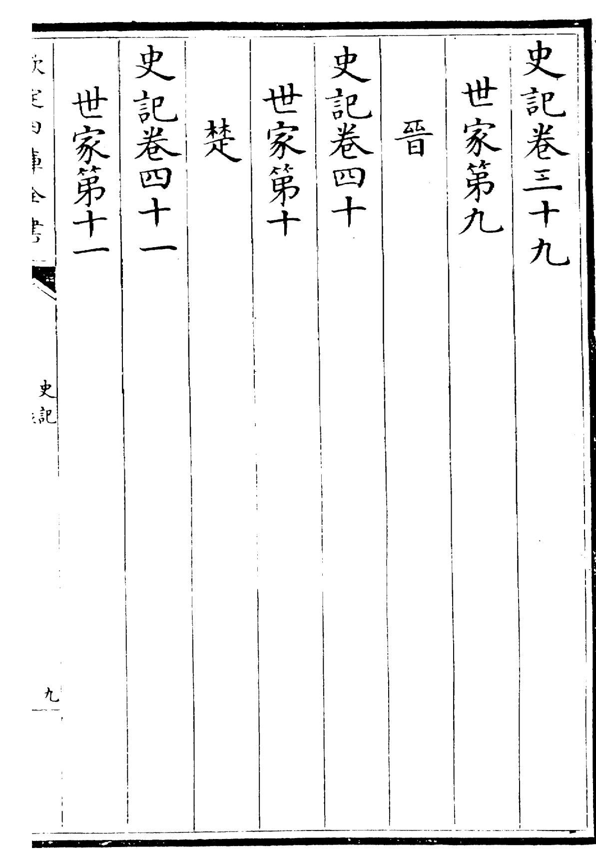
八書第八

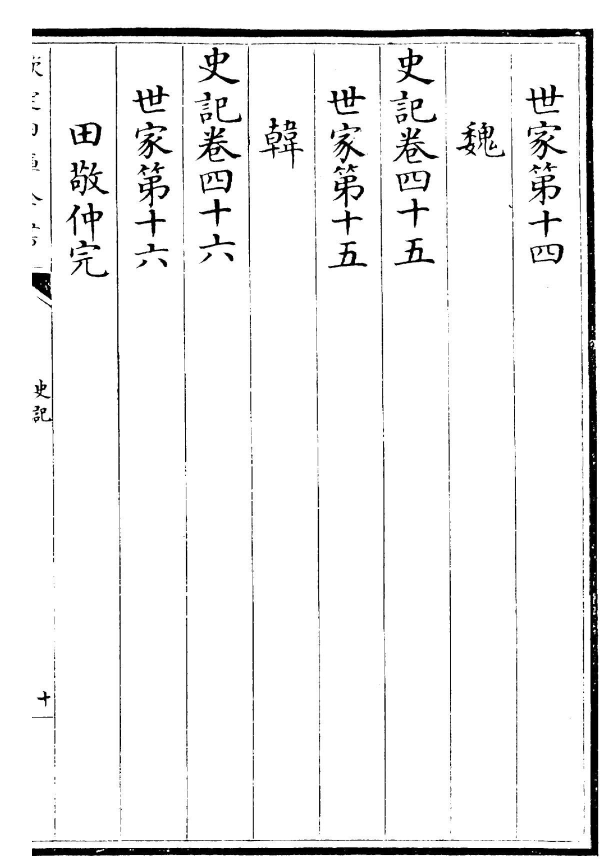
平準

世家









世家第十四

魏

史記卷四十五

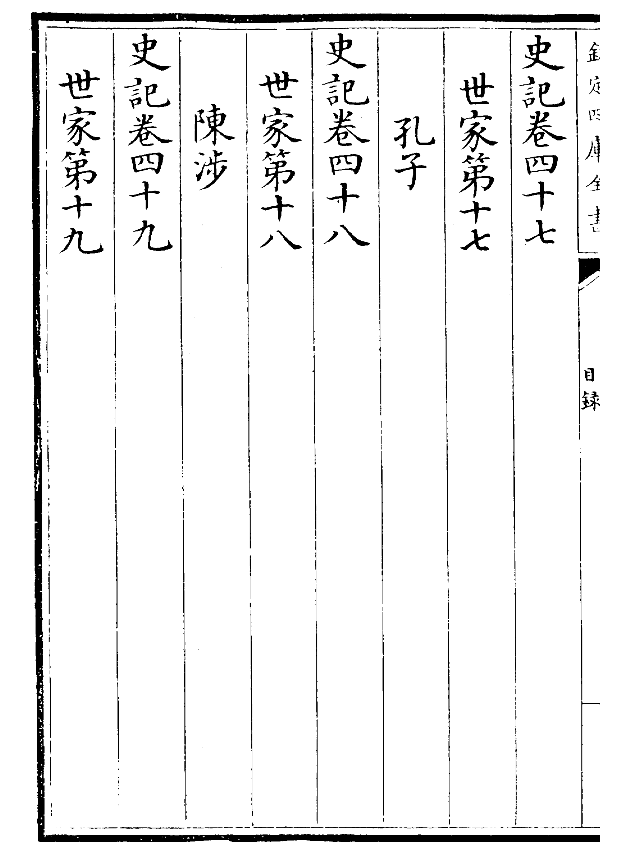
世家第十五

韓

史記卷四十六

世家第十六

田敬仲完



外戚

史記卷五十

世家第二十

楚元王

史記卷五十一

世家第二十一

荆燕

史記卷五十二

史記卷五十五

世家第二十五

留侯

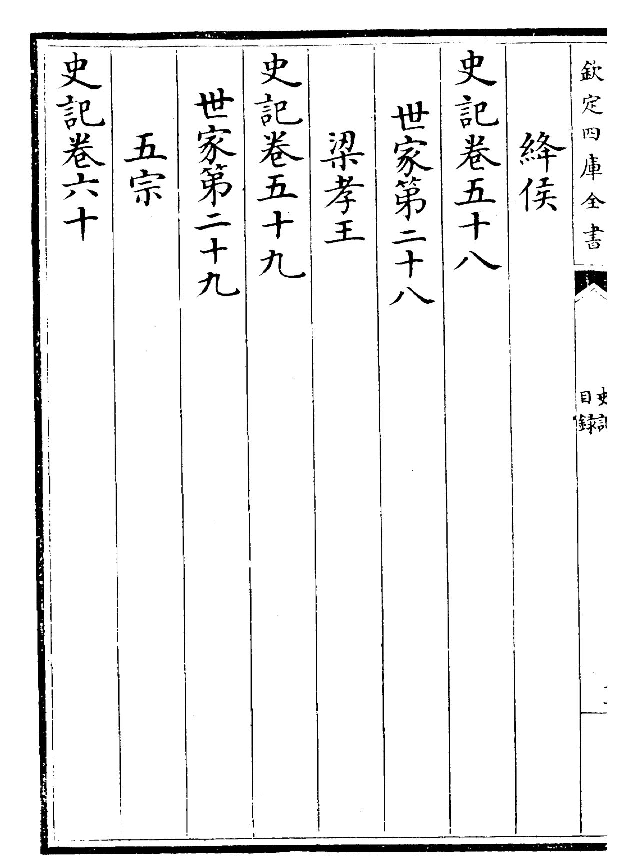
史記卷五十六

世家第二十六

陳丞相

史記卷五十七

世家第二十七



絳侯

史記卷五十八

世家第二十八

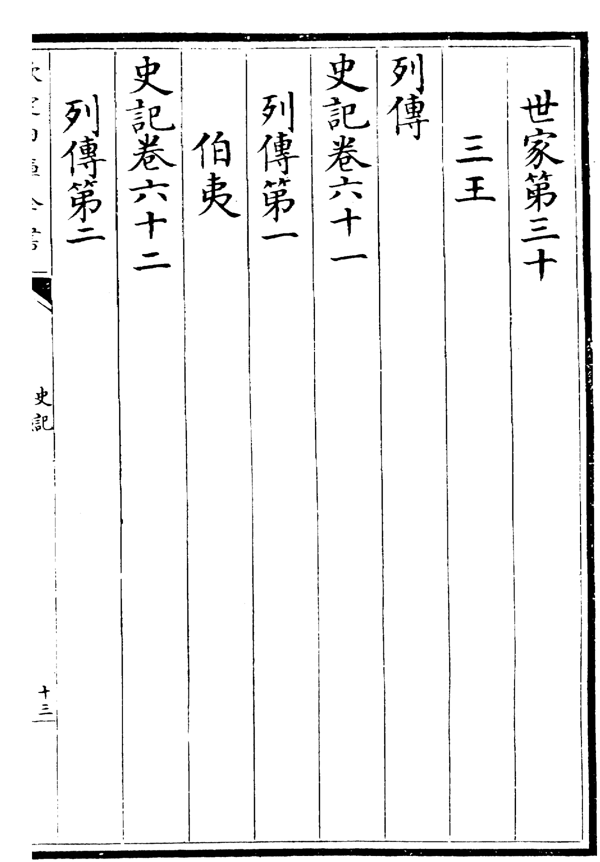
梁孝王

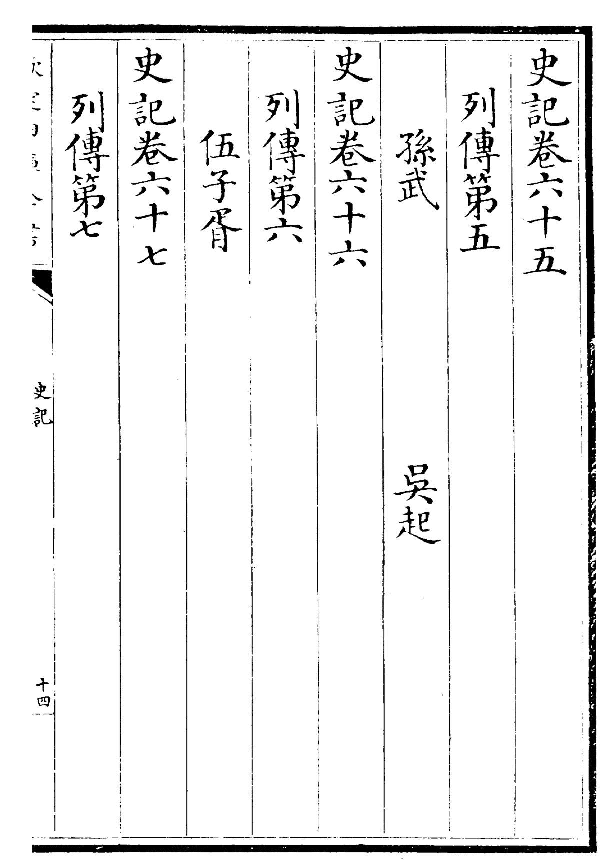
史記卷五十九

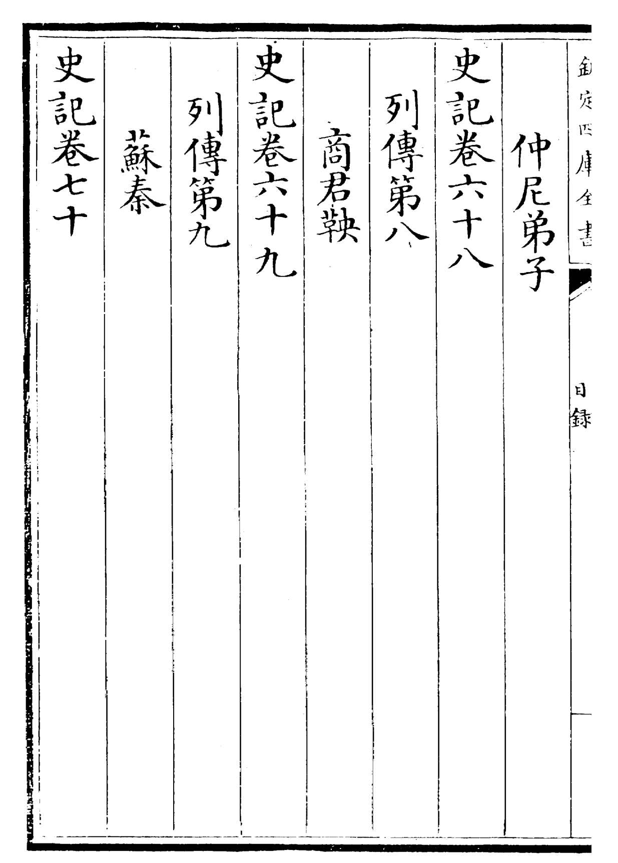
世家第二十九

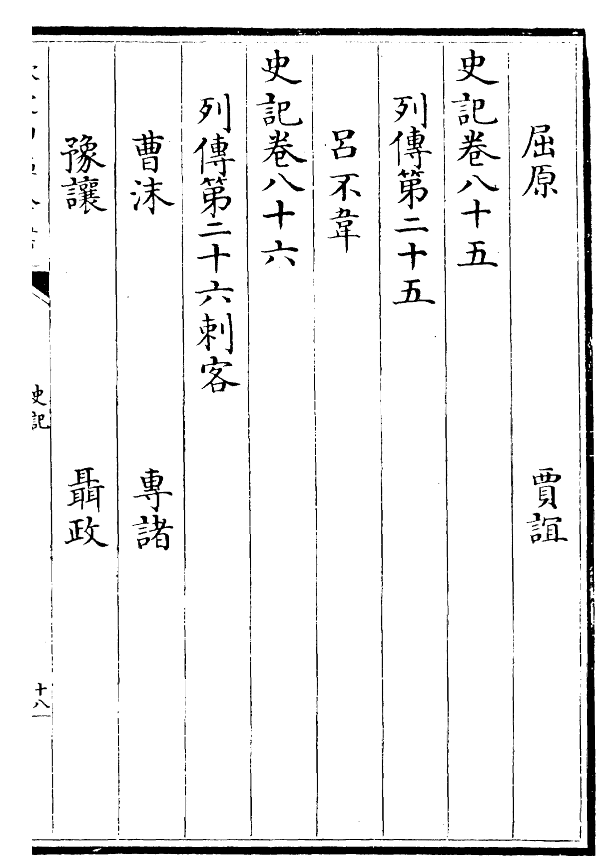
五宗

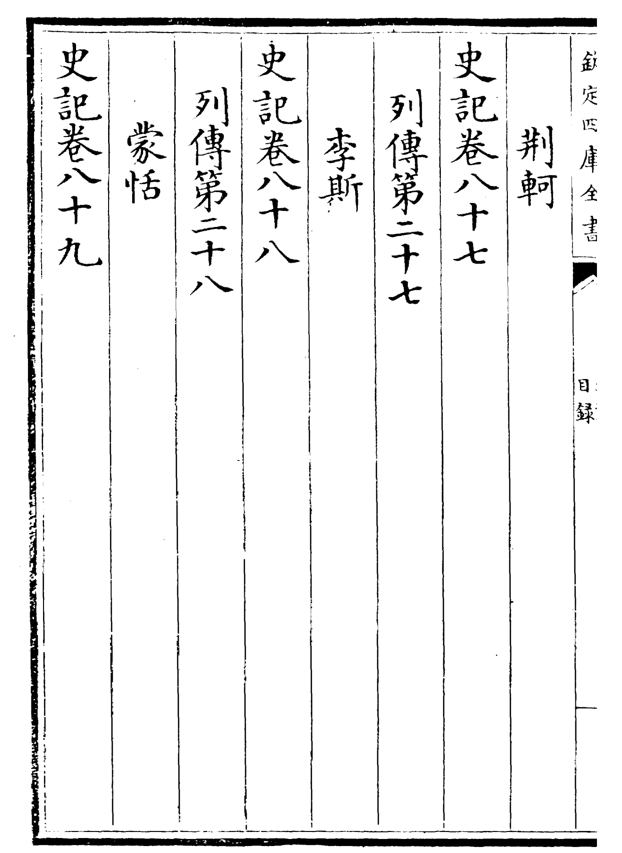
史記卷六十

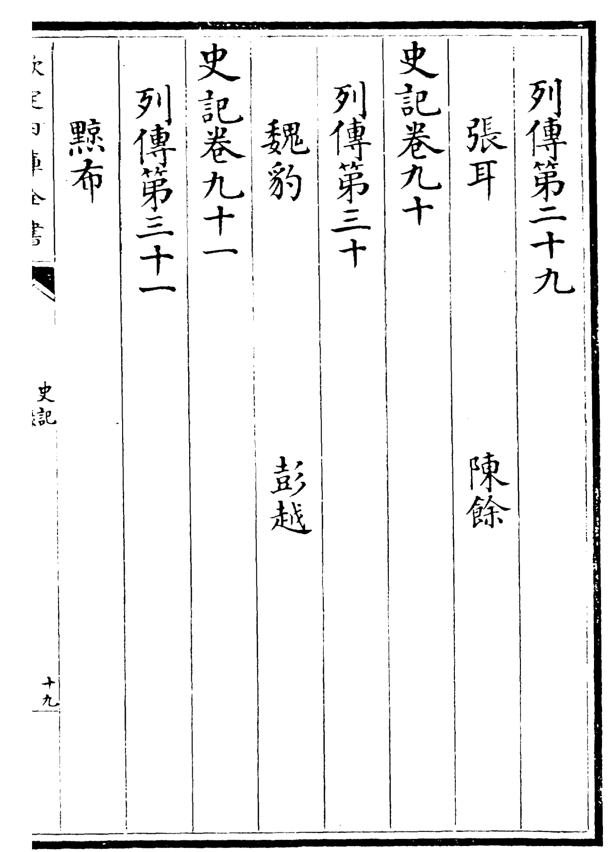












列傳第二十九

張耳　陳餘

史記卷九十

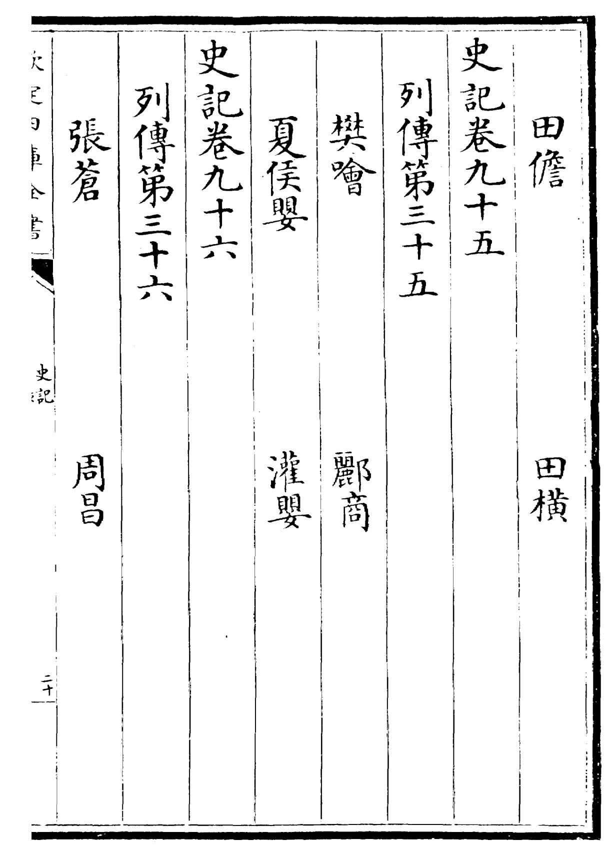
列傳第三十

魏豹　彭越

史記卷九十一

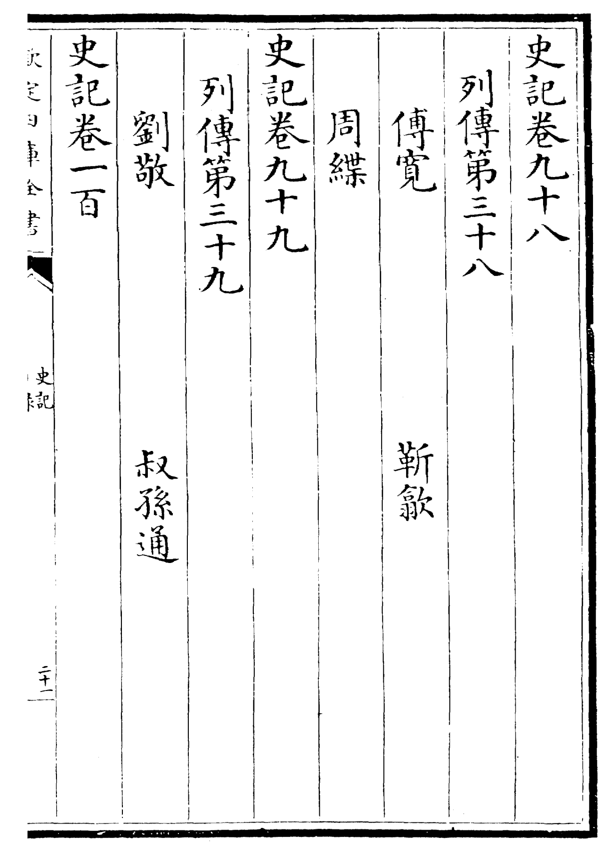
列傳第三十一

黥布



史記卷九十七

列傳第三十七



史記卷九十八

列傳第三十八

傅寛　靳歙

周緤

史記卷九十九

列傳第三十九

劉敬　叔孫通

史記卷一百

史記卷一百三

列傳第四十三

石奮　衛綰

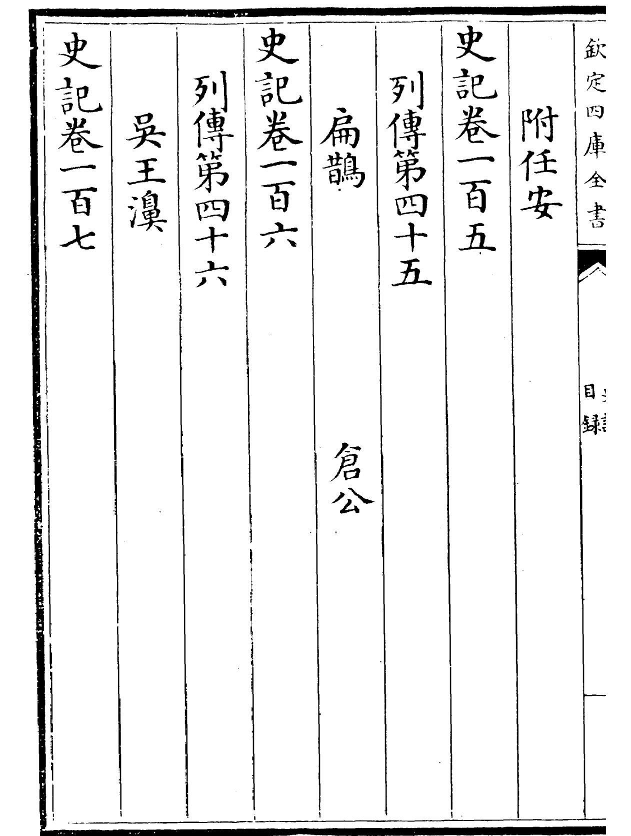
直不疑　周文

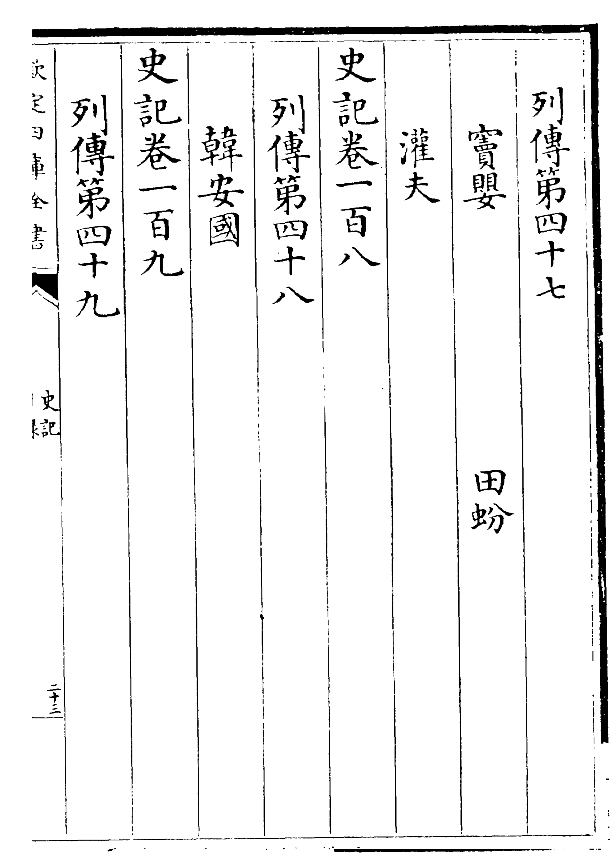
張叔

史記卷一百四

列傳第四十四

田叔子仁





列傳第四十七

竇嬰　田蚡

灌夫

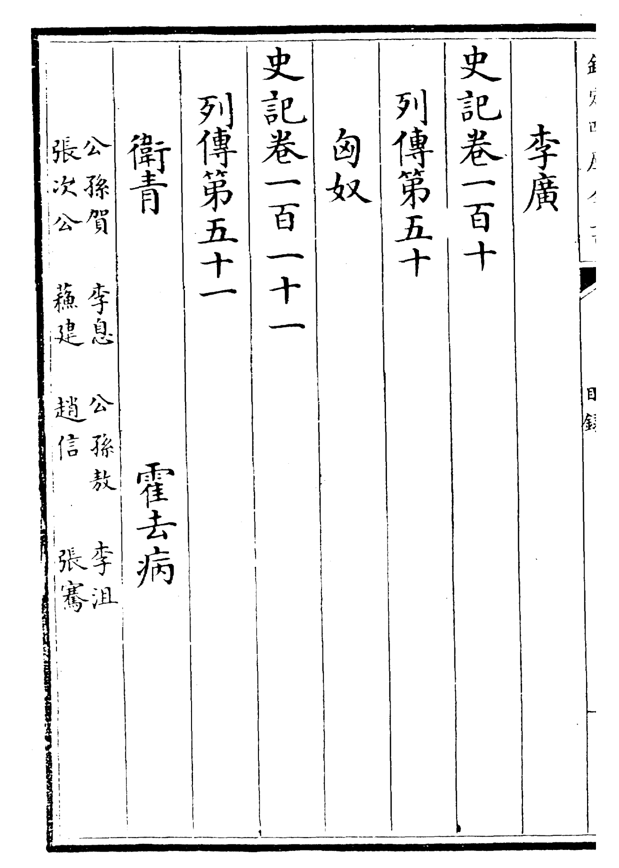
史記卷一百八

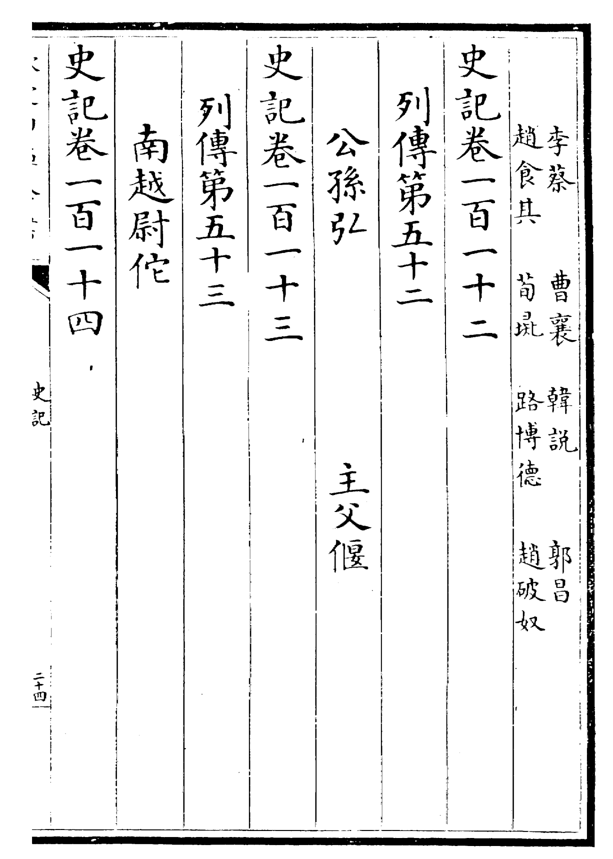
列傳第四十八

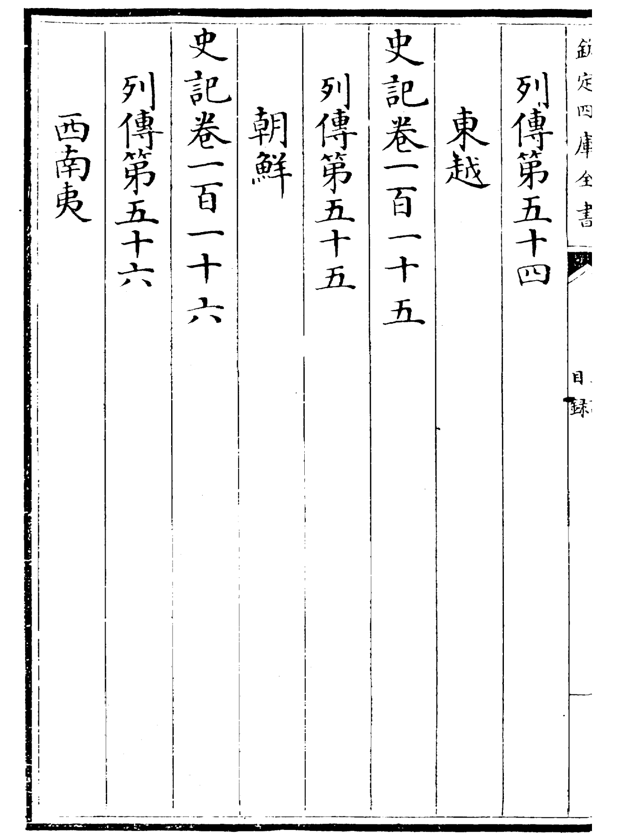
韓安國

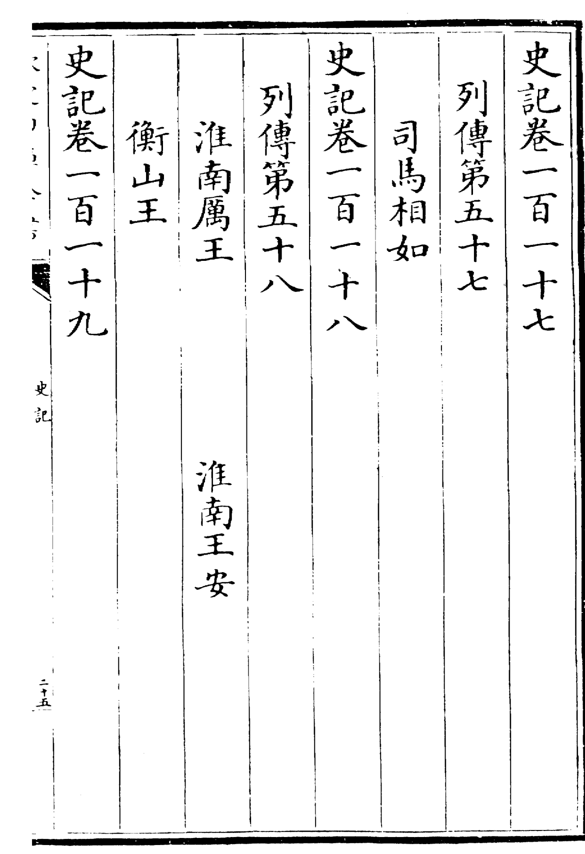
史記卷一百九

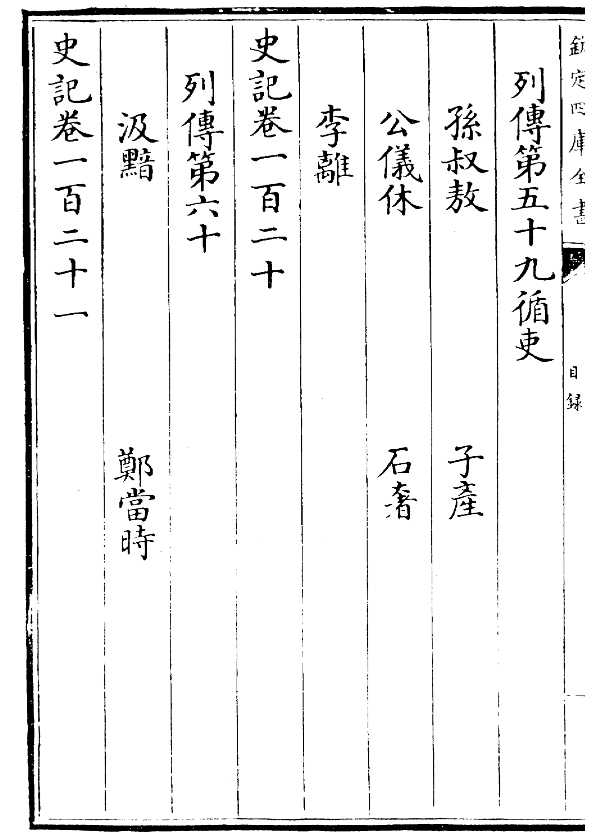
列傳第四十九

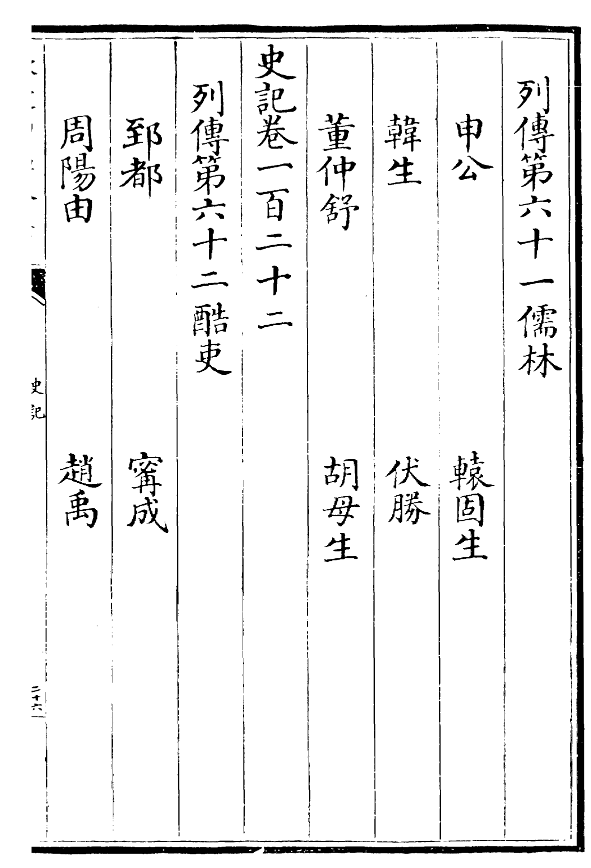








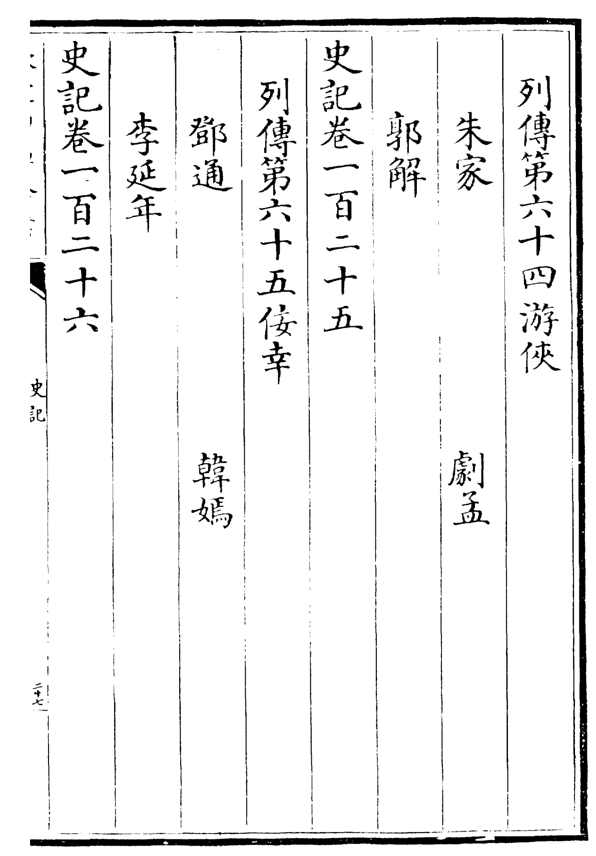




史記卷一百二十三

列傳第六十三

史記卷一百二十四


列傳第六十四游俠

朱家　劇孟

郭解

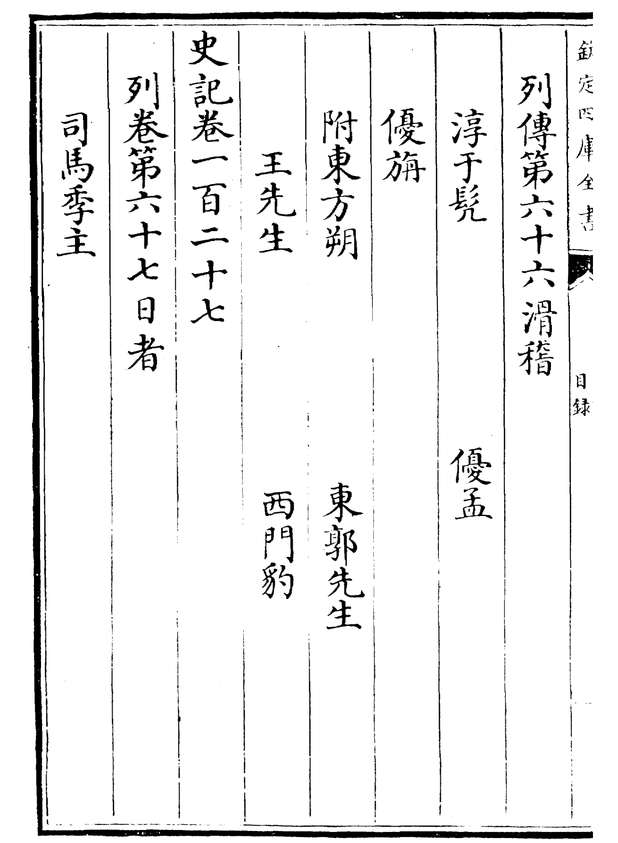
史記卷一百二十五

列傳第六十五佞幸

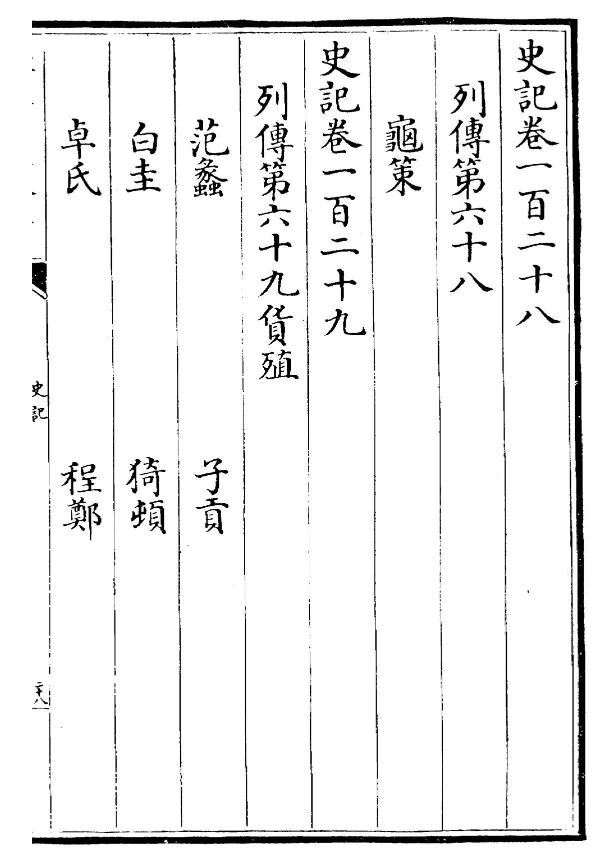
鄧通　韓嫣

李延年

史記卷一百二十六



史記卷一百二十七



史記卷一百二十八

列傳第六十八

龜策

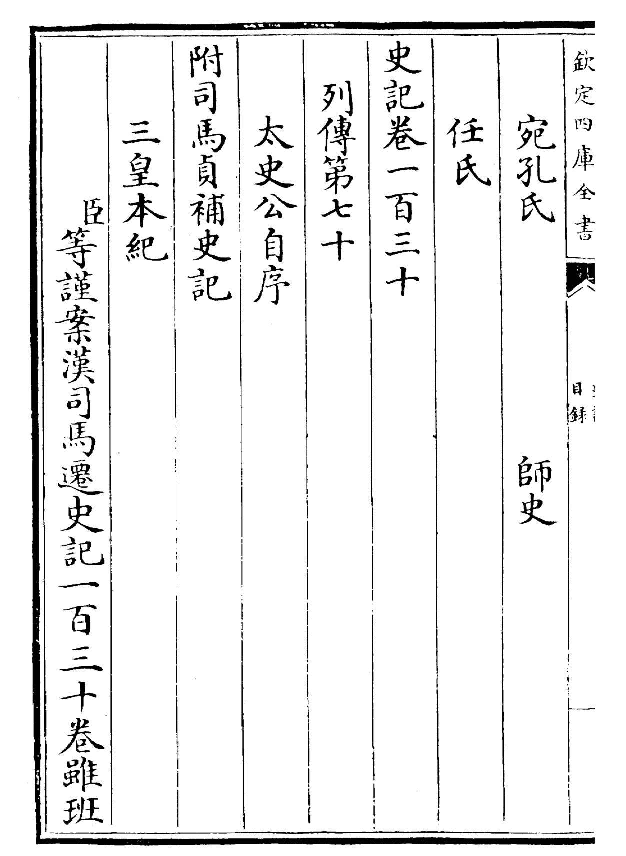
史記卷一百二十九

列傳第六十九貨殖

范蠡　子貢

白圭　猗頓

卓氏　程鄭



宛孔氏　師史

任氏

史記卷一百三十

列傳第七十

太史公自序

附司馬貞補史記

三皇本紀

臣等謹案漢司馬遷史記一百三十卷雖班

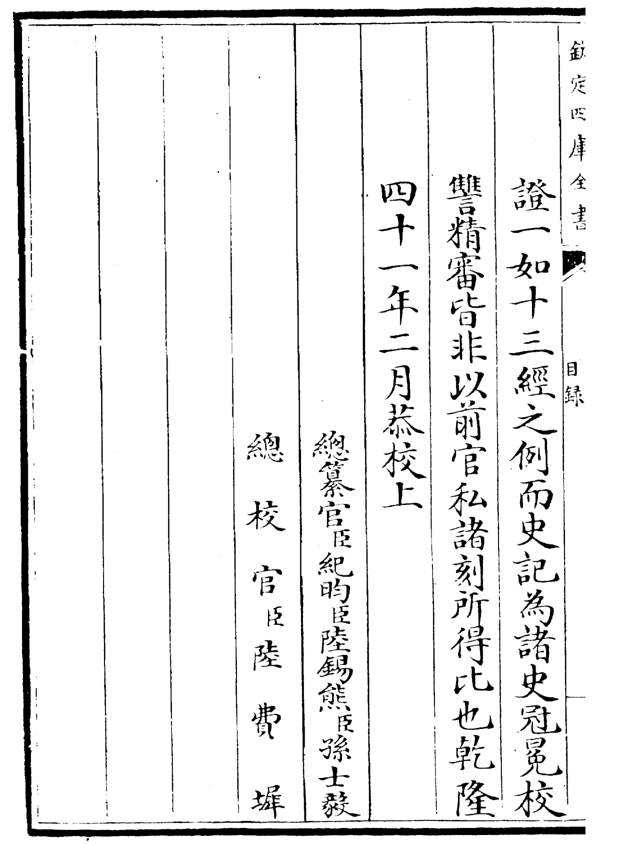
固譏其尚黄老傳游俠貨殖為悖於道鄭樵以為上下數千年跼蹐於七八書中博雅猶有所未足而紀傳表書之體百世莫能易焉第其詞旨古奥又年月地理間多踈舛晉徐廣有音義三十卷宋裴駰作集解合八十卷唐司馬貞有索隱三十卷張守節有正義三十卷向來雖多合刻絶少校勘我

皇上以明南北監板漸就漫漶釐正付梓卷附考

證一如十三經之例而史記為諸史冠冕校讐精審皆非以前官私諸刻所得比也乾隆四十一年二月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀



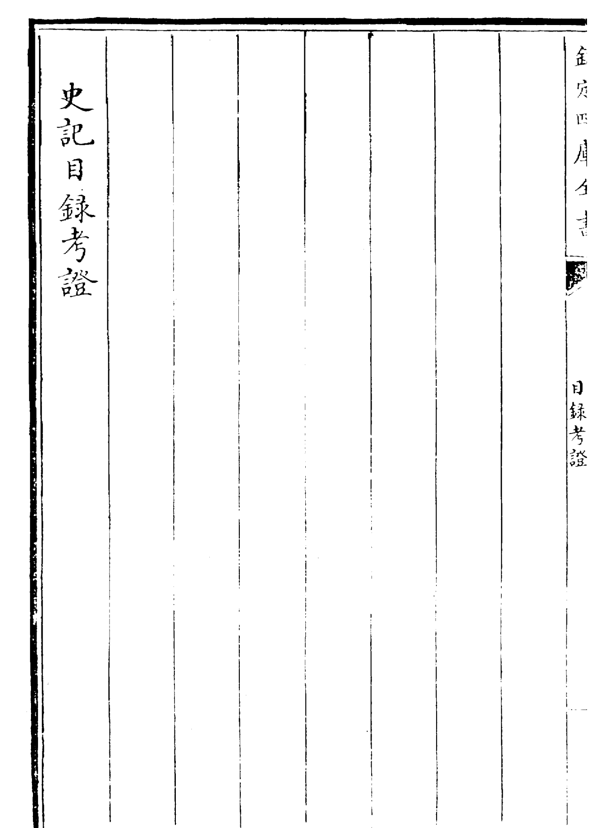
史記目録考證

史記目録○臣照按監本此行前有三行一曰史記補目録一曰唐弘文館學士河内司馬貞著一曰三皇本紀以補書而先正書以唐司馬貞而先漢司馬遷乖舛倒置總因三皇必在五帝前也夫删書斷自唐虞孔子豈未見黄帝之書謂其荒遠難稽不欲傳疑於後世也遷史始黄帝已失孔子之指貞復等而上之及於伏羲益又甚矣顧遷之所以始黄帝者蓋以

武帝好神仙神仙家言並託之黄帝封禪書載帝語我若得如黄帝視棄妻子如敝屣耳還是以據古史著黄帝事實以言黄帝亦人耳非能乘雲駕風長生不死如彼所言神仙者也故五帝中獨著黄帝之葬橋山餘並不書葬者言黄帝之死有冢可據也貞之補三皇并失遷之旨矣今依古本刋去此三行附補書於正書之末庶不改龍門之舊云

本紀一十二表一十書八世家三十列傳七十〇監本

作本紀卷一十二年表卷一十八書卷八世家卷三十列傳卷七十臣照按十表中有世表有月表今曰年表卷一十其謬可知也卷一十二卷一十則是第十二卷第十卷也八書卷八更不可通蓋坊肆書賈之所為而傳謬至今者且司馬遷報任安書云為十表本紀十二書八章世家三十列傳七十云云更為確據今俱依古本改正



史記目録考證



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王鍾健

謄錄監生臣蔣予林